



Unione Europea



PIANO STRATEGICO REGIONALE PER LA CULTURA E I BENI CULTURALI 2023
 DELIBERA DELLA GIUNTA REGIONALE DELLA CAMPANIA 564 DEL 03/11/2022
 PROGETTO RAVELLO CUP F29I23000200002

SERVIZIO DI NOLEGGIO IN OPERA DI PALCO E TRIBUNA RAVELLO FESTIVAL 2023
 CIG 9798507FC2

PROCEDURA NEGOZIATA EX ART. 63 D.LGS 50/2016 (ULTRATTIVO AI SENSI DEGLI ARTT. 226 E 229 DEL DLGS 36/2023 – NUOVO CODICE APPALTI) SENZA PREVENTIVA PUBBLICAZIONE DI BANDO, IN CONFORMITÀ ALL'ART. 36 COMMA 2 LETT. B) DEL PREDETTO D.LGS. 50/2016 COME TRANSITORIAMENTE MODIFICATO DALL'ART. 1 COMMA 2 LETTERA B) DEL D.L. 76/2010, CONVERTITO IN LEGGE 120/2020

VERBALE SEDUTA RISERVATA

Il giorno 24 maggio 2023 alle ore 11:45 presso gli UFFICI DELLA REGIONE CAMPANIA siti in VIA SANTA LUCIA 81, CAP 80134, si riunisce in seduta riservata per la valutazione delle offerte tecniche e per l'attribuzione dei relativi punteggi, la commissione giudicatrice (giusta determina di nomina rif. atto prot. 471/FR – 22/05/2023) nelle persone di:

1. Arch. Mario Bruno, Dirigente UOD 70 05 02 Regione Campania – Presidente;
2. M° Elio Macinante, dipendente della Fondazione Ravello – Componente;
3. Sig. Manuele Esposito, dipendente della Fondazione Ravello – Componente con funzioni di segretario verbalizzante.

La Commissione preventivamente dà lettura congiunta della lettera d'invito-capitolato.

Si procede alla lettura ed analisi dell'Offerta tecnica presentata dall'impresa ITALSTAGE SRL unico partecipante.

Si dà atto che a seguito della lettura del contenuto della Offerta tecnica presentata, ogni commissario provvede ad attribuire i coefficienti di valutazione secondo i criteri indicati nella lettera di invito come da schede allegate al presente verbale per formarne parte integrante e sostanziale.

Con riferimento alla "tempistica di consegna" si rileva che sono stati offerti 18 giorni lavorativi per il montaggio completo delle strutture. Trattandosi di un'unica offerta ammessa, viene assegnato il punteggio massimo.

Con riferimento agli elementi dell'offerta tecnica richiesti nell'ambito della lettera di invito (rif. Criterio Valutazione della soluzione tecnica complessiva, sub criterio lettera "e" Valutazione del progetto di base) si rileva quanto segue:

per la tribuna spettatori è prevista la realizzazione di lucernari a pavimento per una dimensione minima di almeno 5mq. L'offerta tecnica dell'O.E riporta la previsione di nr. 8 lucernari a raso misura 40cm x 80cm cadauno per una consistenza complessiva di 2,56mq. Tale circostanza è riscontrata anche nell'ambito degli elaborati grafici allegati all'offerta tecnica. Al contempo il medesimo O.E. dichiara, a pagina 9 della relazione tecnica, che l'illuminazione zenitale sarà attuata per il mezzo di lucernari a pavimento di consistenza pari a complessivi 5mq. Ciò posto la commissione, nel constatare la non piena corrispondenza dello specifico elemento tecnico alle indicazioni di cui alla lettera di invito, ritiene di qualificare lo stesso quale aspetto non sostanziale ed in quanto tale non inficiante la valutazione complessiva della proposta progettuale né la funzionalità di quest'ultima. Per tale motivo la commissione ritiene di procedere alle valutazioni di competenza formulando il giudizio qualitativo sulla proposta progettuale pur in considerazione di tale aspetto e rinviando alla S.A. l'adozione di eventuali misure prescrittive.

La Commissione procede successivamente a calcolare il *coefficiente unico* (sulla base della media aritmetica dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari troncato alla terza cifra decimale) e ad attribuire il punteggio per ogni sub-criterio, moltiplicando il *coefficiente unico* anzidetto per il punteggio massimo in palio per il sub-criterio in esame. Al risultato è stato applicato il troncamento alla terza cifra decimale senza arrotondamento.



Unione Europea



REGIONE CAMPANIA



FESR
2014-2020



POC 14-20
CAMPANIA



Villa Rufolo | Festival

La Commissione dà atto che il punteggio assegnato all'O.E. ITALSTAGE è pari a **punti 48,485** e, pertanto, ammette l'O.E. in questione alla fase successiva di apertura della busta contenente l'offerta economica.

La Commissione dà altresì atto di che non si procederà alle operazioni di riparametrazione ricorrendo, nel caso di specie, l'ipotesi di offerta unica in gara.

La documentazione di seguito elencata viene allegata al presente verbale per formare parte integrante e sostanziale:

1. Scheda di valutazione Commissario 1 (Arch. Mario Bruno);
2. Scheda di valutazione Commissario 2 (M° Elio Macinante);
3. Scheda di valutazione Commissario 3 (Sig. Manuele Esposito);
4. Scheda calcolo punteggio assegnato.

Alle ore 13:30 la Commissione chiude i lavori e si aggiorna alle ore 15:30 di oggi 24 maggio 2023 per procedere *"in seduta pubblica con la comunicazione dei punteggi assegnati e, quindi, all'apertura delle buste contenenti l'offerta economica per la relativa valorizzazione."* previa comunicazione all'O.E. interessato.

Del che è verbale.

Letto, confermato e sottoscritto.

Del che è verbale.

Arch. Mario Bruno – Presidente

M° Elio Macinante – Componente

Sig. Manuele Esposito – Componente Segretario verbalizzante



Villa Rufolo | Festival

PIANO STRATEGICO REGIONALE PER LA CULTURA E I BENI CULTURALI 2023
DELIBERA DELLA GIUNTA REGIONALE DELLA CAMPANIA 564 DEL 03/11/2022
PROGETTO RAVELLO CUP F29I23000200002

SERVIZIO DI NOLEGGIO IN OPERA DI PALCO E TRIBUNA RAVELLO FESTIVAL 2023
CIG 9798507FC2

PROCEDURA NEGOZIATA EX ART. 63 D.LGS 50/2016 (ULTRATTIVO AI SENSI DEGLI ARTT. 226 E 229 DEL DLGS 36/2023 – NUOVO CODICE APPALTI) SENZA PREVENTIVA PUBBLICAZIONE DI BANDO, IN CONFORMITÀ ALL'ART. 36 COMMA 2 LETT. B) DEL PREDETTO D.LGS. 50/2016 COME TRANSITORIAMENTE MODIFICATO DALL'ART. 1 COMMA 2 LETTERA B) DEL D.L. 76/2010, CONVERTITO IN LEGGE 120/2020

NOME COMMISSARIO: ARCH. MARIO BRUNO

	Punteggio Totale	Criteri e sottocriteri di valutazione	Punteggio assegnabile	coeff
Modello organizzativo di cantiere	20	a) Modalità di allestimento del cantiere (Saranno valutate le tecniche e le modalità dell'allestimento, gli step operativi ed ogni elemento descrittivo utile alla comprensione delle modalità di allestimento in parola)	5	0,6
		b) Livello di fruibilità del bene durante le fasi di allestimento e disallestimento (Saranno valutate le indicazioni operative e le soluzioni proposte dall'Operatore Economico per l'utilizzo e la fruibilità della Villa Rufolo in coesistenza delle attività di allestimento e disallestimento delle strutture)	5	0,5
		Qualità e quantità dei mezzi utilizzati (Saranno valutati il numero dei mezzi utilizzati, la specificità degli stessi in relazione alle caratteristiche del sito, le caratteristiche tecniche, dimensionali e funzionali dei mezzi in parola, sempre tenendo conto della specificità del sito)	10	0,4
Tempistica Consegna	20	d) Il termine massimo di consegna del palco è fissato entro 24 giorni a far data dalla formalizzazione del contratto in via di esecuzione anticipata (art. 8 D.L. 76/2020 convertito in Legge 108/2021) Saranno pertanto valutate in maniera oggettiva le indicazioni temporali proposte dagli Operatori Economici con attribuzione del maggior punteggio alla migliore tempistica proposta (da intendersi ovviamente nella maggiore anticipazione rispetto al predetto termine ultimo) ed attribuzione proporzionata degli ulteriori punteggi in ragione dello "spazio temporale differenziale" tra la tempistica più breve e le altre proposte.	20	N/A
Valutazione della soluzione tecnica	30	e) Valutazione del progetto di base (Sarà valutata la soluzione progettuale proposta dagli OO.EE. per l'allestimento del palco e per il successivo disallestimento dello stesso, con occupazione e liberazione dell'area interessata in termini di efficacia ed efficienza complessiva)	10	0,5
		f) Proposte migliorative per la qualità ed il comfort del palco/tribuna (Saranno valutate proposte migliorative rispetto al progetto della Stazione Appaltante in termini di estetica/fruibilità del palco/tribuna proposte dagli OO.EE.)	10	0,7
		g) Proposte migliorative per le parti non strutturali (Saranno valutate proposte migliorative rispetto al progetto della Stazione Appaltante in termini estetico /funzionali delle sedute proposte dagli OO.EE.)	5	0,7
		h) Aderenza del progetto alle caratteristiche estetiche e paesaggistiche del sito (Saranno valutati gli elementi tecnici e funzionali proposti dagli OO.EE. rispetto alle caratteristiche paesaggistiche ed estetiche del sito)	5	0,4

(Handwritten signatures and initials)



PIANO STRATEGICO REGIONALE PER LA CULTURA E I BENI CULTURALI 2023
 DELIBERA DELLA GIUNTA REGIONALE DELLA CAMPANIA 564 DEL 03/11/2022
 PROGETTO RAVELLO CUP F29123000200002

SERVIZIO DI NOLEGGIO IN OPERA DI PALCO E TRIBUNA RAVELLO FESTIVAL 2023
 CIG 9798507FC2

PROCEDURA NEGOZIATA EX ART. 63 D.LGS 50/2016 (ULTRATTIVO AI SENSI DEGLI ARTT. 226 E 229 DEL D.LGS 36/2023 – NUOVO CODICE APPALTI) SENZA PREVENTIVA PUBBLICAZIONE DI BANDO, IN CONFORMITÀ ALL'ART. 36 COMMA 2 LETT. B) DEL PREDETTO D.LGS. 50/2016 COME TRANSITORIAMENTE MODIFICATO DALL'ART. 1 COMMA 2 LETTERA B) DEL D.L. 76/2010, CONVERTITO IN LEGGE 120/2020

NOME COMMISSARIO: M° ELIO MACINANTE

	Punteggio Totale	Criteri e sottoscrittori di valutazione	Punteggio assegnabile	Macinante coeff
Modello organizzativo di cantiere	20	a Modalità di allestimento del cantiere (Saranno valutate le tecniche e le modalità dell'allestimento, gli step operativi ed ogni elemento descrittivo utile alla comprensione delle modalità di allestimento in parola)	5	0,7
		b Livello di fruibilità del bene durante le fasi di allestimento e disallestimento (Saranno valutate le indicazioni operative e le soluzioni proposte dall'Operatore Economico per l'utilizzo e la fruibilità della Villa Rufolo in costanza delle attività di allestimento e disallestimento delle strutture)	5	0,6
		Qualità e quantità dei mezzi utilizzati (Saranno valutati il numero dei mezzi utilizzati, la specificità degli stessi in relazione alle caratteristiche del sito, le caratteristiche tecniche, dimensionali e funzionali dei mezzi in parola, sempre tenendo conto della specificità del sito).	10	0,4
Tempistica Consegna	20	d Il termine massimo di consegna del palco è fissato entro 24 giorni a far data dalla formalizzazione del contratto in via di esecuzione anticipata (art. 8 D.L. 76/2020 convertito in Legge 108/2021) Saranno pertanto valutate in maniera oggettiva le indicazioni temporali proposte dagli Operatori Economici con attribuzione del maggior punteggio alla migliore tempistica proposta (da intendersi ovviamente nella maggiore anticipazione rispetto al predetto termine ultimo) ed attribuzione proporzionata degli ulteriori punteggi in ragione dello "spazio temporale differenziale" tra la tempistica più breve e le altre proposte.	20	N/A
Valutazione della soluzione tecnica	30	e Valutazione del progetto di base (Sarà valutata la soluzione progettuale proposta dagli OOE per l'allestimento del palco e per il successivo disallestimento dello stesso, con occupazione e liberazione dell'area interessata in termini di efficacia ed efficienza complessiva)	10	0,5
		f Proposte migliorative per la qualità ed il comfort del palco/tribuna (Saranno valutate proposte migliorative rispetto al progetto della Stazione Appaltante in termini di estetica/fruibilità del palco/tribuna proposte dagli OOE)	10	0,8
		g Proposte migliorative per le parti non strutturali (Saranno valutate proposte migliorative rispetto al progetto della Stazione Appaltante in termini estetico /funzionali delle sedute proposte dagli OOE)	5	0,6
		h Aderenza del progetto alle caratteristiche estetiche e paesaggistiche del sito (Saranno valutati gli elementi tecnici e funzionali proposti dagli OOE rispetto alle caratteristiche paesaggistiche ed estetiche del sito)	5	0,6

(Handwritten signatures and initials)



PIANO STRATEGICO REGIONALE PER LA CULTURA E I BENI CULTURALI 2023
 DELIBERA DELLA GIUNTA REGIONALE DELLA CAMPANIA 564 DEL 03/11/2022
 PROGETTO RAVELLO CUP F29I23000200002

SERVIZIO DI NOLEGGIO IN OPERA DI PALCO E TRIBUNA RAVELLO FESTIVAL 2023
 CIG 9798507FC2

PROCEDURA NEGOZIATA EX ART. 63 D.LGS 50/2016 (ULTRATTIVO AI SENSI DEGLI ARTT. 226 E 229 DEL DLGS 36/2023 – NUOVO CODICE APPALTI) SENZA PREVENTIVA PUBBLICAZIONE DI BANDO, IN CONFORMITÀ ALL'ART. 36 COMMA 2 LETT. B) DEL PREDETTO D.LGS. 50/2016 COME TRANSITORIAMENTE MODIFICATO DALL'ART. 1 COMMA 2 LETTERA B) DEL D.L. 76/2010, CONVERTITO IN LEGGE 120/2020

NOME COMMISSARIO: SIG. ESPOSITO MANUELE

	Punteggio Totale	Criteri e sottocriteri di valutazione	Punteggio assegnabile	Esposito coeff
Modello organizzativo di cantiere	20	a Modalità di allestimento del cantiere (Saranno valutate le tecniche e le modalità dell'allestimento, gli step operativi ed ogni elemento descrittivo utile alla comprensione delle modalità di allestimento in parola)	5	0,5
		b Livello di fruibilità del bene durante le fasi di allestimento e disallestimento (Saranno valutate le indicazioni operative e le soluzioni proposte dall'Operatore Economico per l'utilizzo e la fruibilità della Villa Rufolo in coerenza delle attività di allestimento e disallestimento delle strutture)	5	0,6
		Qualità e quantità dei mezzi utilizzati (Saranno valutati il numero dei mezzi utilizzati; la specificità degli stessi in relazione alle caratteristiche del sito, le caratteristiche tecniche, dimensionali e funzionali dei mezzi in parola, sempre tenendo conto della specificità del sito).	10	0,4
Tempistica Consegna	20	d Il termine massimo di consegna del palco è fissato entro 24 giorni a far data dalla formalizzazione del contratto in via di esecuzione anticipata (art. 8 D.L. 76/2020 convertito in Legge 108/2021) Saranno pertanto valutate in maniera oggettiva le indicazioni temporali proposte dagli Operatori Economici con attribuzione del maggior punteggio alla migliore tempistica proposta (da intendersi ovviamente nella maggiore anticipazione rispetto al predetto termine ultimo) ed attribuzione proporzionata degli ulteriori punteggi in ragione dello "spazio temporale differenziale" tra la tempistica più breve e le altre proposte	20	N/A
Valutazione della soluzione tecnica	30	e Valutazione del progetto di base (Sarà valutata la soluzione progettuale proposta dagli OO.EE. per l'allestimento del palco e per il successivo disallestimento dello stesso, con occupazione e liberazione dell'area interessata in termini di efficacia ed efficienza complessiva)	10	0,5
		f Proposte migliorative per la qualità ed il confort del palco/tribuna (Saranno valutate proposte migliorative rispetto al progetto della Stazione Appaltante in termini di estetica/fruibilità del palco/tribuna proposte dagli OO.EE)	10	0,8
		g Proposte migliorative per le parti non strutturali (Saranno valutate proposte migliorative rispetto al progetto della Stazione Appaltante in termini estetico /funzionali delle sedute proposte dagli OO.EE)	5	0,6
		h Aderenza del progetto alle caratteristiche estetiche e paesaggistiche del sito (Saranno valutati gli elementi tecnici e funzionali proposti dagli OO.EE. rispetto alle caratteristiche paesaggistiche ed estetiche del sito)	5	0,6

PROSPETTO ASSEGNAZIONE PUNTEGGIO

Punteggio Totale	Criteri e sottocriteri di valutazione	Punteggio assegnabile	Buono	Macinante	Esposito	Media aritmetica coefficiente	Media aritmetica (senza arrotondamenti)	Punteggio assegnato	Note
			coeff.	coeff.	coeff.				
20	a) Modalità di allestimento del cantiere (Saranno valutate le tecniche e le modalità dell'allestimento, gli step operativi ed ogni elemento descrittivo utile alla comprensione delle modalità di allestimento in parola)	5	0,6	0,7	0,6	0,6333	0,6330	3,1650	
	b) Livello di fruibilità del bene durante le fasi di allestimento e disallestimento (Saranno valutate le indicazioni operative e le soluzioni proposte dall'Operatore Economico per l'utilizzo e la fruibilità della Villa Rufolo in costanza delle attività di allestimento e disallestimento delle strutture)	5	0,5	0,6	0,6	0,5667	0,5660	2,8300	
	Qualità e quantità dei mezzi utilizzati (Saranno valutati il numero dei mezzi utilizzati; la specificità degli stessi in relazione alle caratteristiche del sito, le caratteristiche tecniche, dimensionali e funzionali dei mezzi in parola, sempre tenendo conto della specificità del sito).	10	0,4	0,4	0,4	0,4000	0,4000	4,0000	
20	d) Il termine massimo di consegna del palco è fissato entro 24 giorni a far data dalla formalizzazione del contratto in via di esecuzione anticipata (art. 8 D.L. 76/2020 convertito in Legge 108/2021) Saranno pertanto valutate in maniera oggettiva le indicazioni temporali proposte dagli Operatori Economici con attribuzione del maggior punteggio alla migliore tempistica proposta (da intendersi ovviamente nella maggiore anticipazione rispetto al predetto termine ultimo) ed attribuzione proporzionata degli ulteriori punteggi in ragione dello "spazio temporale differenziale" tra la tempistica più breve e le altre proposte.	20	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	20,0000	Con riferimento alla "tempistica di consegna" si rileva che sono stati previsti offerti 18 giorni lavorativi per il montaggio completo delle strutture. Trattandosi di un'unica offerta ammessa, viene assegnato il punteggio massimo.
30	e) Valutazione del progetto di base (Sarà valutata la soluzione progettuale proposta dagli OO.EE. per l'allestimento del palco e per il successivo disallestimento dello stesso, con occupazione e liberazione dell'area interessata in termini di efficacia ed efficienza complessiva)	10	0,5	0,5	0,5	0,5000	0,5000	5,0000	Con riferimento agli elementi dell'offerta tecnica richiesti nell'ambito della lettera di invito (rif. Criterio Valutazione della soluzione tecnica complessiva, sub criterio lettera "c" Valutazione del progetto di base) si rileva quanto segue: per la tribuna spettatori è prevista la realizzazione di lucernari a pavimento per una dimensione minima di almeno 5mq. L'offerta tecnica dell'OE riporta la previsione di nr. 8 lucernari a raso misura 40cm x 80cm ciascuno per una consistenza complessiva di 2,56mq. Tale circostanza è riscontrata anche nell'ambito degli elaborati grafici allegati all'offerta tecnica. Al contempo il medesimo O.E. dichiara, a pagina 9 della relazione tecnica, che l'illuminazione zenitale sarà attuata per il mezzo di lucernari a pavimento di consistenza pari a complessivi 5mq. Ciò posto, la commissione, nel constatare la non piena corrispondenza dello specifico elemento tecnico alle indicazioni di cui alla lettera di invito, ritiene di qualificare lo stesso quale aspetto non sostanziale ed in quanto tale non influente la valutazione complessiva della proposta progettuale e della funzionalità della stessa. Per tale motivo la commissione ritiene di procedere alle valutazioni di competenza formulando il giudizio qualitativo sulla proposta progettuale pur in considerazione di tale aspetto e rinviando alla S.A. l'adozione di eventuali misure prescrittive.
	f) Proposte migliorative per la qualità ed il confort del palco/tribuna (Saranno valutate proposte migliorative rispetto al progetto della Stazione Appaltante in termini di estetica/fruibilità del palco/tribuna proposte dagli OO.EE.)	10	0,7	0,8	0,8	0,7667	0,7660	7,6600	
	g) Proposte migliorative per le parti non strutturali (Saranno valutate proposte migliorative rispetto al progetto della Stazione Appaltante in termini estetico/funzionali delle sedute proposte dagli OO.EE.)	5	0,7	0,6	0,6	0,6333	0,6330	3,1650	
	h) Aderenza del progetto alle caratteristiche estetiche e paesaggistiche del sito (Saranno valutati gli elementi tecnici e funzionali proposti dagli OO.EE. rispetto alle caratteristiche paesaggistiche ed estetiche del sito)	5	0,4	0,6	0,6	0,5333	0,5330	2,6650	

PUNTEGGIO 48,4850

Per l'attribuzione dei punteggi relativi a ciascun criterio, si terrà conto della relazione tra il giudizio qualitativo di valutazione e i coefficienti di seguito specificati.
 Per ogni sub-criterio esaminato, ciascuna componente della Commissione di gara attribuisce un coefficiente, variabile tra "0,00" e "1,00", in base ai diversi giudizi di valutazione, come di seguito indicato:

GIUDIZIO QUALITATIVO COEFFICIENTE	
Eccellente	1,00
Ottimo	0,90
Buono	0,80
Discreto	0,70
Sufficiente	0,60
Quasi sufficiente	0,50
Mediocre	0,40
Scarso	0,30
Insufficiente	0,20
Inadeguato	0,10
Non valutabile	0,00