

Prot. n. 1926/R del 30/12/2024

FONDAZIONE RAVELLO

PROCEDURA NEGOZIATA EX ART. 50 COMMA 1 LETTERA E) DEL D.LGS 36/2023 PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO INTELLETTUALE DI ASSISTENZA CONSULENZIALE TECNICO/SPECIALISTICA IN MATERIA DI FINANZIAMENTI E CONTRIBUTI PER LA FONDAZIONE RAVELLO ED ATTIVITA' CONNESSE. CIG B244616082.

MODALITÀ DI AGGIUDICA – OFFERTA ECONOMICAMENTE PIU' VANTAGGIOSA - SOSPETTO DI ANOMALIA DELL'OFFERTA PRODotta DAL PRIMO GRADUATO DOTT. PIETRO VITIELLO – GIUSTIFICAZIONI – VALUTAZIONE DEL RUP.

VERBALE DI VERIFICA DELLE GIUSTIFICAZIONI EX ART. 101 DLGS 36/2023

PREMESSO

- a) che, come da verbale di gara del 27 novembre 2024 (cfr. documentazione registrata al protocollo della Fondazione Ravello nr. 1668/FR – 27/11/2024), all'esito della formazione della graduatoria di gara, l'offerta tecnica ed economica del primo graduato dott. Pietro Vitiello è risultata anomala (anormalmente bassa) in quanto, come da disciplinare di gara (art. 22) sia i punti relativi al prezzo, sia la somma dei punti relativi all'Offerta Tecnica sono risultati entrambi pari o superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dalla Lettera d'Invito/Disciplinare di Gara";
- b) che con nota del 6 dicembre 2024 (rif. prot. Prot. 1712/FR – 06/12/2024) il predetto Operatore Economico è stato invitato a formulare le proprie giustificazioni ex articolo 101 commi 2 e 3 del D.lgs 36/2023 entro quindi giorni dalla ricezione della relativa comunicazione;
- c) che il dott. Vitiello, con nota pec ricevuta il 13/12/2024 e registrata al protocollo della Fondazione Ravello nr. 1737/FR – 13/12/2024, ha provveduto a fornire le giustificazioni richieste, come appresso sintetizzate e sulla scorta della presente premessa "poiché nella presente procedura di gara, rispetto al punteggio tecnico massimo, trenta punti su 80 sono di natura tabellare e sono attribuiti sulla scorta dell'esperienza specifica, appare evidente che per buona parte del punteggio tecnico, lo stesso sia giustificato "ex se" proprio dall'esperienza specifica richiesta (come autodichiarata in sede di partecipazione alla gara e come a comprovarsi con lo scrutinio del FVOE)":
- o quanto all'offerta tecnica, è stato evidenziato che in quanto Operatore Economico Uscente, il primo graduato è a conoscenza delle specifiche dinamiche aziendali con ovvia ottimizzazione di tempi e procedimenti, in forza di un servizio reso in via personalizzata e diretta "con un pieno controllo del processo, una adeguata flessibilità e una rapida risposta a eventuali modifiche degli ordinari processi di supporto consulenziale o richieste specifiche".
 - o quanto alle migliorie è stato altresì evidenziato che le stesse possono essere serenamente garantite "sia alla luce della predetta presenza periodica, sia in considerazione dell'esperienza specifica maturata in Fondazione (e non solo) con ovvia adeguata conoscenza di procedure, tempistiche, prassi e referenti procedurali che "favoriscono" le ridette migliorie.
 - o quanto al prezzo offerto il dott. Vitiello ha rappresentato che "L'offerta economica presentata è il risultato di un'attenta analisi della capacità di ottimizzare i processi ed è stata formulata grazie a una pianificazione efficiente del processo di fornitura e gestione del servizio;

TANTO DETERMINA

1. la riduzione dei Costi Operativi, vista la gestione "snella" resa in via personale dallo O.E. che si occupa direttamente di tutte le fasi del servizio, senza l'intermediazione e/o il supporto di un team o altre risorse;
2. l'abbattimento dei costi fissi legati a salari aggiuntivi, strutture aziendali complesse e gestione di un team;
3. la riduzione dei costi amministrativi e operativi;
4. l'Operatore Economico ha altresì evidenziato che:
 - o la lunga e specifica esperienza nel settore determina la capacità di gestire progetti complessi con efficacia ed efficienza, e "riduzione" delle ore di impegno;
 - o l'importo richiesto per la fornitura del servizio è in linea con quanto praticato negli anni precedenti per il medesimo servizio.

CONSIDERATO che le giustificazioni prodotte danno conto e ragione dell'elevato standard di qualità del servizio, nonostante il ribasso formulato (che peraltro allinea il prezzo contrattuale odierno con quello del servizio di cui alle pregresse annualità);

RITENUTO pertanto che alla luce delle giustificazioni in parole l'offerta prodotta dal dott. Vitiello è adeguatamente sostenibile, quindi ammissibile, e quindi legittima;

RITENUTO ALTRESI che non richiedendo le giustificazioni prodotte ulteriori accertamenti tecnici e richiamato l'articolo 7 comma 1 lettera c) dell'ALLEGATO I.2 (Attività del RUP) al D.lgs. 36/2023 secondo il quale il RUP "svolge la verifica sulle offerte anormalmente basse con l'eventuale supporto della commissione nominata ai sensi dell'articolo 93 del codice;" la valutazione ed il giudizio sulla fondatezza delle giustificazioni e sulla congruità dell'offerta può essere legittimamente effettuata dal solo Responsabile Unico di Progetto;

TANTO PREMESSO, CONSIDERATO E RITENUTO, lo Scrivente dà atto che l'offerta prodotta dal dott. Vitiello è adeguatamente giustificata, appalesandosi quindi la stessa congrua e sostenibile.

Ravello, 30 dicembre 2024

Il Responsabile Unico di Progetto
Dott. Maurizio Ziccardino

